

LAW OFFICES OF MARTIN KANTROVITZ

185 DEVONSHIRE STREET, SUITE 510
BOSTON, MASSACHUSETTS 02110

MARTIN KANTROVITZ
PAUL R. THEBAUD

TELEPHONE (617) 426-3050
FAX (617) 426-3640
lomartink@earthlink.net

32 WILLIAM STREET
NEW BEDFORD MA 02740
(508) 994-4010

GABRIEL KANTROVITZ
(1912-2001)

153 CORDAVILLE ROAD
SOUTHBOROUGH, MA 01772
(978) 562-3800

October 12, 2005

Clerk of the Courts
U.S. District Court
District of Massachusetts
John Joseph Moakley U.S. Courthouse
1 Courthouse Way
Boston, MA 02210

Re: Frank Pruchnik
vs: Robert Buerkle GmbH & Co.
U.S.D.C. No. 04CV10868 NMG

Dear Sir/Madam:

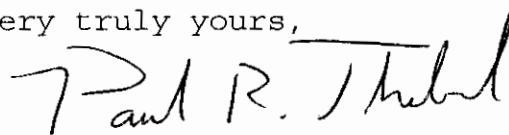
Enclosed please find for filing relative to the above
referenced case:

**CERTIFICATE OF SERVICE from the German Central
Authority**

**Affidavit of Celeste Ingalls, Alan H. Crowe &
Associates, Inc. d/b/a Crowe Foreign Services, upon
service to Defendant, Robert Buerkle GmbH & Co.**

Thank you for your attention to the above matter.

Very truly yours,



Paul R. Thebaud

PRT:bd
Encls.

CROWE FOREIGN SERVICES

- Hague Service Convention
- Hague Evidence Convention
- Letters Rogatory
- Services by Agent
- Translation Services

Alan H. Crowe
President

Celeste Ingalls
Director of Operations



1020 SW Taylor Street, Suite 240
Portland, Oregon, US 97205

Telephone: (503) 222-3085

Fax: 503-222-3150

E-mail: info@croweforeignservices.com
www.croweforeignservices.com

October 4, 2005

SENT UPS 2ND DAY AIR & FAX #617-426-3640

Paul R. Thebaud
Law Offices of Martin Kantrovitz
185 Devonshire St., Ste. 510
Boston, MA 02110

Re: Frank Pruchnik v. Robert Buerkle GmbH & Co.

Dear Mr. Thebaud:

Enclosed is the certificate of service from the German Central Authority for the following:

Served:	Robert Buerkle GmbH & Co.
By Leaving With:	Herrn Hans-Joachim Bender, Manager
Address served:	Stuttgarter Straße 15 D 72250 Freudenstadt Amtsgericht Freudenstadt, Germany
Date Served:	September 23, 2005

Please note, all documents attached to the certificate should remain attached when filed with the Court.

If you have any questions or concerns, please contact us.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Abby Neff'.

Abby Neff
Assistant to Celeste Ingalls

Enclosures

ZUSTELLUNGSZEUGNIS

CERTIFICATE

ATTESTATION

Die unterzeichnete Behörde beehrt sich, nach Artikel 6 des Übereinkommens zu bescheinigen,
 The undersigned authority has the honour to certify, in conformity with article 6 of the Convention,
 L'autorité soussignée a l'honneur d'attester conformément à l'article 6 de ladite Convention,

1. daß der Antrag erledigt worden ist *)
 that the document has been served *)
 que la demande a été exécutée *)

– am (Datum)
 the (date)
 le (date)

23. September 2005

– in (Ort, Straße, Nummer)
 at (place, street, number)
 à (localité, rue, numéro)

Amtsgericht Freudenstadt

Stuttgarter Straße 15, D-72250 Freudenstadt

– in einer der folgenden Formen nach Artikel 5:
 in one of the following methods authorised by article 5:
 dans une des formes suivantes prévues à l'article 5:

a) in einer der gesetzlichen Formen (Artikel 5 Absatz 1 Buchstabe a) *).
 in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of article 5 of the Convention *)
 selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a) *).

b) in der folgenden besonderen Form *):
 in accordance with the following particular method *):
 selon la forme particulière suivante *):

an den gesetzlichen Vertreter
 der Zustellungsempfängerin

c) durch einfache Übergabe *).
 by delivery to the addressee, who accepted it voluntarily *).
 par remise simple *).

Die in dem Antrag erwähnten Schriftstücke sind übergeben worden an:

The documents referred to in the request have been delivered to:

Les documents mentionnés dans la demande ont été remis à:

– (Name und Stellung der Person)
 (identity and description of person)
 (identité et qualité de la personne)

Herrn Hans-Joachim Bender

Geschäftsführer der Firma Robert Bürkle GmbH

– Verwandtschafts-, Arbeits- oder sonstiges Verhältnis zum Zustellungsempfänger:
 relationship to the addressee (family, business or other):
 liens de parenté, de subordination ou autres, avec le destinataire de l'acte:

2. daß der Antrag aus folgenden Gründen nicht erledigt werden konnte *):
 that the document has not been served, by reason of the following facts *):
 que la demande n'a pas été exécutée, en raison des faits suivants *):

Nach Artikel 12 Absatz 2 des Übereinkommens wird die ersuchende Stelle gebeten, die Auslagen, die in der beiliegenden Aufstellung im einzelnen angegeben sind, zu zahlen oder zu erstatten *).
 In conformity with the second paragraph of article 12 of the Convention, the applicant is requested to pay or reimburse the expenses detailed in the attached statement *).

Conformément à l'article 12, alinéa 2, de ladite Convention, le requérant est prié de payer ou de rembourser les frais dont le détail figure au mémoire ci-joint *).

Anlagen
 Annexes
 Annexes

Mehrfertigung sämtlicher zugestellter Schriftstücke.

Zurückgesandte Schriftstücke:

Documents returned:

Pièces renvoyées:

Gegebenenfalls Erledigungsstücke:

In appropriate cases, documents established:

Le cas échéant, les documents justifiés:

Begleitschreiben

Ausgefertigt in Freudenstadt am 23.09.2005

Done at
 Fait à

the
 le

Unterschrift und/oder Stempel.

Signature and/or stamp.

Signature et/ou cachet.

Rothfuss

**ANTRAG
AUF ZUSTELLUNG EINES GERICHTLICHEN ODER AUSSERGERICHTLICHEN
SCHRIFTSTÜCKS IM AUSLAND**

**REQUEST
FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR EXTRAJUDICIAL DOCUMENTS**

**DEMANDE
AUX FINS DE SIGNIFICATION OU DE NOTIFICATION À L'ÉTRANGER
D'UN ACTE JUDICIAIRE OU EXTRAJUDICIAIRE**

Übereinkommen über die Zustellung gerichtlicher und außergerichtlicher Schriftstücke im Ausland
in Zivil- oder Handelssachen, unterzeichnet in Den Haag am 15. November 1965.

Convention on the service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or
commercial matters, signed at The Hague, on the 15th of November, 1965.

Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires ou extra-
judiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Haye, le 15 novembre 1965.

Bezeichnung und Anschrift der ersuchenden Stelle
Identity and address of the applicant
Identité et adresse du requérant

Anschrift der Bestimmungsbehörde
Address of receiving authority
Adresse de l'autorité destinataire

Die ersuchende Stelle beehrt sich, der Bestimmungsbehörde — in zwei Stücken — die unten angegebenen Schriftstücke mit der Bitte zu übersenden, davon nach Artikel 5 des Übereinkommens ein Stück unverzüglich dem Empfänger zustellen zu lassen, nämlich

The undersigned applicant has the honour to transmit — in duplicate — the documents listed below and, in conformity with article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i. e.,

Le requérant soussigné a l'honneur de faire parvenir — en double exemplaire — à l'autorité destinataire les documents ci-dessous énumérés, en la priant, conformément à l'article 5 de la Convention précitée, d'en faire remettre sans retard un exemplaire au destinataire, à savoir :

(Name und Anschrift)
(identity and address)
(identité et adresse)

- a) in einer der gesetzlichen Formen (Artikel 5 Absatz 1 Buchstabe a) *).
in accordance with the provisions of sub-paragraph a) of the first paragraph of article 5 of the Convention *).
selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a) *).
- b) in der folgenden besonderen Form (Artikel 5 Absatz 1 Buchstabe b) *):
in accordance with the following particular method (sub-paragraph b) of the first paragraph of article 5) *):
selon la forme particulière suivante (article 5, alinéa premier, lettre b) *):

- c) gegebenenfalls durch einfache Übergabe (Artikel 5 Absatz 2) *).
by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of article 5) *).
le cas échéant, par remise simple (article 5, alinéa 2) *).

Die Behörde wird gebeten, der ersuchenden Stelle ein Stück des Schriftstücks — und seiner Anlagen *) — mit dem Zustellungszeugnis auf der Rückseite zurückzusenden oder zurücksenden zu lassen.

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents — and of the annexes *) — with a certificate as provided on the reverse side.

Cette autorité est priée de renvoyer ou de faire renvoyer au requérant un exemplaire de l'acte — et de ses annexes *) — avec l'attestation figurant au verso.

Verzeichnis der Schriftstücke
List of documents
Énumération des pièces

Ausgefertigt in am
Done at the
Fait à le

Unterschrift und/oder Stempel.
Signature and/or stamp.
Signature et/ou cachet.

- 200 - 300 - 400 - 500 - 600 - 700 - 800 - 900 - 1000

Handelsregister-Abt. B-des Amtsgerichts

F r e u d e n s t a d t

Blatt 1

(mit Fortsetzung Blatt 1 Rückseite.....)

HRB 840

Firma Sitz Gegenstand des Unternehmens	Grundkapital oder Stammkapital DM	Vorstand Persönlich haftende Gesellschafter Geschäftsführer Abwickler	Prokura	Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung und Unterschrift b) Bemerkungen
2) Robert Bürkle GmbH) Freudenstadt) Die industrielle Herstellung und der Vertrieb von Maschinen aller Art, soweit dies keiner besonderen gesetzlichen Erlaubnis bedarf.	3 3.750.000.-	4 Hans-Joachim Bender, Diplom-Ingenieur, Karlsruhe Werner Krautt, Diplom-Finanzwirt, Freudenstadt	5 Ralf Spindler, Freudenstadt; Frank Tinnefeld, Dornstetten-Aach; Jeder vertritt gemeinsam mit einem weiteren Prokuristen.	6 Gesellschaft mit beschränkter Haftung. Gesellschaftsvertrag vom 19. Februar 1997. Die Gesellschaft ist gemäß §§ 190, 214 ff. des Umwandlungsgesetzes vom 28. Oktober 1994 durch formwechselnde Umwandlung der Firma Robert Bürkle GmbH & Co., Sitz: Freudenstadt auf Grund des Umwandlungsbeschlusses vom 19. Februar 1997 entstanden. Ist nur ein Geschäftsführer bestellt, vertritt er die Gesellschaft allein. Sind mehrere Geschäftsführer bestellt, wird die Gesellschaft durch zwei Geschäftsführer oder durch einen Geschäftsführer und einen Prokuristen vertreten. Der Geschäftsführer Hans-Joachim Bender ist einzelvertretungsberechtigt.	7 a) 22. April 1997 - Kern - b) bisher HRA 99
				Die Gesellschafterversammlung hat am 9. April 1997 die durchgreifende Änderung des Gesellschaftsvertrags beschlossen. Die Gesellschafterversammlung hat am 16. April 1997 die Änderung des § 2 des Gesellschaftsvertrags (Gegenstand des Unternehmens) beschlossen, die bereits im Handelsregister eingetragen ist.	a) 21. Juli 1997 - Kern - b) Ges.-Vertrag Sbd. Bl. 37/48
	4.411.800.-			Die Gesellschafterversammlung hat am 21. Dezember 1998 zur Durchführung der Verschmelzung mit der Firma WM Wild Maschinen GmbH, Sitz Rietberg-Mastholte auf Grund des Verschmelzungsvertrags vom 21. Dezember 1998 die Erhöhung des Stammkapitals um 661.800.--DM auf 4.411.800.--DM und außerdem die Neufassung des Gesellschaftsvertrags beschlossen.	a) 8. März 1999 - Kern - Eintr. unterl. Sbd. Bl. 38 ff. Ges.-Vertrag Sbd. Bl. 121/141

- 100 - 200 - 300 - 400 - 500 - 600 - 700 - 800 - 900 - 1000

Handelsregister-Abt. B-des Amtsgerichts

Freudenstadt

Blatt 1 Rückseite
(mit Fortsetzung Blatt 2)

HRB 8

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz c) Gegenstand des Unternehmens	Grundkapital oder Stammkapital DM	Vorsitz Personlich haftende Gesellschafter Geschäftsführer Abwickler	Prokura	Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkung
1						
4						a) 19 - Ke b) Eint Sbd. AG R denb HRB
5	a) In Rietberg ist eine Zweigniederlassung unter der Firma " WM Wild Maschinen Zweigniederlassung der Robert Bürkle GmbH " errichtet.			Die Prokuristen Ralf Spindler und Frank Tinnfeld vertreten auch gemeinsam mit ei- nem Geschäfts- führer.	Die Gesellschaft (übernehmender Rechtsträger) ist auf Grund des Verschmelzungsvertrags vom 21. Dezember 1998 in Verbindung mit den zustimmenden Beschlüssen der beteilig- ten Rechtsträger vom selben Tage mit der Firma WM Wild Maschinen GmbH, Sitz: Rietberg-Mastholte (übertragender Rechtsträger) durch Übertragung von deren Vermögen als Ganzes gemäß § 2 Nr.1 UmwG verschmolzen.	a) 15 - Ke b) AG R Wied HRB
6				Die Prokura für Frank Tinnfeld ist erloschen.		a) 4.3 200 - Ke
7					Die Gesellschafterversammlung hat am 21.12.2000 die Änderung der § 4 Abs.4 lit.b) Abs.2 und § 12 Abs.3 S.4 des Gesellschaftsvertrags beschlossen.	a) 12 - Ke b) Ges. Sbd.

Handelsregister-Abt. B-des Amtsgerichts

Freudenstadt

Blatt 2

(mit Fortsetzung Blatt ...)

HRB

84

1	2	3	4	5	6	7
Nummer der Eintragung	a) Sitz b) Sitz c) Gegenstand des Unternehmens	Grundkapital oder Stammkapital DM	Vorstand Bereichlich leitende Geschäftsführer Abwickler	Prokura	Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung und Unterschrift b) Bemerkungen
				Jürgen Brenner, geb. am 07.07.1966, Freudenstadt; Marco Spindler, geb. am 20.01.1967, Seewald-Besenfeld; Jeder vertritt ge- meinsam mit einem Geschäftsführer oder einem anderen Prokuristen.		a) 12. Dezem - Kern -
				Jörg Tigges, geb. am 23.02.1955, Dornstetten; er vertritt gemeinsam mit einem Geschäfts- führer oder einem an- deren Prokuristen.		a) 03. Juni - Kern -
			Ralf Spindler, geb. am 13.01.1964, Freudenstadt- Wittensweiler	Die Prokura für Ralf Spind- ler ist erloschen.	Ralf Spindler ist zum Geschäftsführer bestellt.	a) 10.02.2003 - Kern -
					<u>Der Geschäftsführer Werner Kraut ist ausgeschieden.</u>	a) 28.02.2003 - Kern -

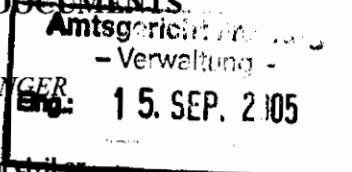
934 E - 624 105

**REQUEST
FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR EXTRA JUDICIAL DOCUMENTS**

*DEMANDE
AUX FINS DE SIGNIFICATION OU DE NOTIFICATION A L'ETRANGER
D'UN ACTE JUDICIAIRE OU EXTRAJUDICIAIRE*

Convention on the service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or
commercial matters, signed at The Hague, November 15, 1965

*Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires ou extrajudiciaires en matière civile
ou commerciale, signée à La Hage, le 15 Novembre 1965.*



Identity and address of the applicant
Identité et adresse du requérant

L. Celeste Ingalls **
Crowe Foreign Services
1020 SW Taylor Street, Suite 240
Portland, Oregon 97205
USA
Email: Lci@foreignservices.com
Facsimile No. 1-503-222-3950

Address of receiving authority
Adresse de l'autorité destinataire

Präsident des Amtsgerichts Freiburg
Holzmarkt 2
79098 FREIBURG
DEUTSCHLAND

tel.: +49 (761) 205-0 fax: +49 (761) 205-1804
e-mail: Poststelle@ADFreiburg.justiz.bwl.de

The undersigned applicant has the honour to transmit - in duplicate - the documents listed below and, in conformity with article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e.,
(identity and address)

Le requérant soussigné a l'honneur de faire parvenir - en double exemplaire - à l'autorité destinataire les documents ci-dessous énumérés en la priant conformément à l'article 5 de la Convention précitée, d'en faire remettre sans retard un exemplaire au destinataire, savoir:
(identité et adresse)

Robert Buerkle GmbH & Co.
Stuttgarter Strasse 123
D 72250, Freudenstadt, Germany



- (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of article 5 of the Convention.*
a) selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a).



- (b) in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of article 5)*:
b) selon la forme particulière suivante (article 5, alinéa premier, lettre b):

To be delivered personally to an officer, director or other individual authorized to accept service on behalf of Defendant, Robert Buerkle GmbH & Co., or if this is not possible, please serve in accordance with the laws of Germany (method (a) above).



- (c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of article 5)*.
c) le cas échéant, par remise simple (article 5, alinéa 2).

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents - and of the annexes* - with a certificate as provided on the reverse side.

Cette autorité est priée de renvoyer ou de faire renvoyer au requérant un exemplaire de l'acte - et de ses annexes - avec l'attestation figurant au verso.

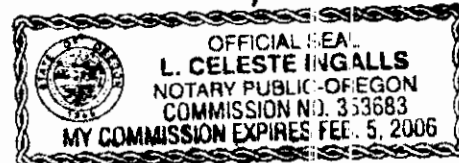
List of documents

Énumération des pièces

Executed "Request", in duplicate
Executed "Summary", in duplicate
Unexecuted "Certificate", ON REVERSE
*** Summons, in duplicate
*** Complaint and Demand for Jury Trial, in duplicate
*** Civil Cover Sheet, in duplicate
*** Order, in duplicate

Done at Portland, Oregon, USA, the 12th day of Sept., 2005.
Fait à Portland, Oregon, USA, le...

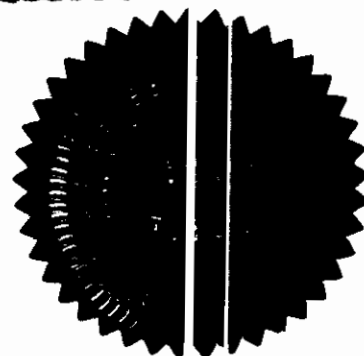
Signature and/or stamp.
Signature et/ou cachet



* Delete if inappropriate
Rayer les mentions inutiles

L. Celeste Ingalls
L. Celeste Ingalls

** **Authorized applicant pursuant to Rule 4(c)(2) of the Federal Rules of Civil Procedure, Public Law 97-462**
USDC, Massachusetts Court Order
*** **With German translation**



SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED

ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE

Convention on the service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or commercial matters, signed at The Hague, November 15, 1965

Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Hage, le 15 Novembre 1965.

(article 5, fourth paragraph)
(article 5, alinéa 4)

Name and address of the requesting authority: **L. Celeste Ingalls**
Nom et adresse de l'autorité requérante: **Crowe Foreign Services**
1020 SW Taylor Street, Suite 240
Portland, Oregon 97205

Particulars of the parties*: **Frank Pruchnik..... PLAINTIFF**
Identité des parties: **Robert Buerkle GmbH..... DEFENDANT**

JUDICIAL DOCUMENT**

ACTE JUDICIAIRE

Nature and purpose of the document:

Nature et objet de l'acte: **To give notice to defendant, Robert Buerkle GmbH & Co., of the institution against it of a claim for civil damages and to summon it to answer the claim.**

Nature and purpose of the proceedings, and, where appropriate, the amount in dispute:

Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige:

Civil claim for judgment alleging negligence, liability and related actions. Plaintiff alleges that the accident that occurred on or about December 17, 2002 was a direct result of the defendants' negligence including but not limited to, the negligent design, development, testing, manufacturing, assembly, inspection, and distribution of the defendant's finishing machine and that defendant neglected to ensure the safety of the machine's users. Plaintiff further alleges that this accident has caused plaintiff to suffer injury and damages. Plaintiff seeks judgment against defendant, damages in an amount to be determined including, but not limited to, costs of suit, and such other and further relief as the court deems just and proper.

Date and place for entering appearance:** **N/A**
Date et lieu de la comparution:

Court which has given judgment:** **N/A**
Jurisdiction qui a rendu la décision:

Date of judgment:** **N/A**
Date de la décision:

Time limits stated in the document:**

Indication des délais figurant dans l'acte: **Defendant is required to serve an ANSWER upon Plaintiff's Attorney, as stated in the Summons, within twenty (20) days after having received the Summons and other documents herein, and file same ANSWER with the court within a reasonable time thereafter.**

EXTRAJUDICIAL DOCUMENT*

ACTE EXTRAJUDICIAIRE

Nature and purpose of the document: **N/A**
Nature et objet de l'acte:

Time limits stated in the document:** **N/A**
Indication des délais figurant dans l'acte:

*** If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.**
S'il y a lieu, identité et adresse de la personne intéressée à la transmission de l'acte.

**** Delete if inappropriate.**
Rayer les mentions inutiles.

UNITED STATES DISTRICT COURT
DISTRICT OF MASSACHUSETTS
(in etwa: US-Bezirksgericht für den Bezirk des US-Bundesstaats Massachusetts)

AZ der Zivilsache 04-10868 ~~WGY~~ NMG

* * * * *

FRANK PRUCHNIK

Kläger

gegen

ROBERT BUERKLE GmbH & CO.

Beklagte

* * * * *

*
*
*
*
*
*
*
*
*

VERFÜGUNG ÜBER DIE
ERNENNUNG EINES
INTERNATIONALEN ZUSTELLERS

Gemäß dem auf der 10. Sitzung der Haager Konferenz für Internationales Privatrecht [Hague Conference on Private International Law] am 15. November 1965 (das „Haager Abkommen“) ausgearbeiteten Kapitel 1, Artikel 3 des Übereinkommens zur Zustellung gerichtlicher und außergerichtlicher Schriftstücke in Zivil- oder Handelssachen im Ausland [Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters] und aus vorgetragenen triftigen Gründen ernennt das Gericht hiermit Crowe Foreign Services, 1020 SW Taylor Street, Suite 240, Portland, Oregon 97205, USA, und ihre Beauftragten, als Bevollmächtigte und in dieser Gerichtsbarkeit für dieses Gericht zuständige gerichtliche Stelle zur Weiterleitung jeglicher in dieser Sache an die Zentralbehörde des betreffenden Landes zuzustellenden Schriftstücke.

HIERMIT ZU RECHT ERKANNT, am 25. August 2005

DURCH DAS GERICHT:

[unterschrift]

(Rev. 8/01) Ladung in Zivilsache

United States District Court

District of _____
(in etwa: US-Bezirksgericht, Bezirk von.....)

Frank Pruchnik

LADUNG IN ZIVILSACHE

gegen

Robert Buerkle GmbH & Co.

AZ: 04 10868 WGY

AN: (Name und Anschrift der Beklagten)

Robert Buerkle GmbH & Co.
Stuttgarter Strasse 123
D-72250
Freudenstadt
Germany

SIE WERDEN HIERMIT AUFGEFORDERT, innerhalb von Tagen nach Zustellung dieser Ladung an Sie, den Tag der Zustellung ausgenommen, an den Anwalt des Klägers (Name und Anschrift)

Martin Kantrovitz, Esquire
Law Offices of Martin Kantrovitz
185 Devonshire Street, Suite 510
Boston MA 02110
USA

eine Antwort auf die Klage zuzustellen, die Ihnen mit dieser Ladung zugestellt wird. Sollten Sie dies versäumen, ergeht gegen Sie Versäumnisurteil in Höhe des Klagebegehrens. Antworten, die Sie den Parteien dieser Klage zustellen, müssen innerhalb einer angemessenen Frist nach der Zustellung beim Clerk^{*)} dieses Gerichts eingereicht werden.

[Siegel]

TONY ANASTAS

Clerk

Datum

30. April 2004

Unterschrift

(vertr.d.) Stellvertr. Clerk

*) Leiter der Gerichtskanzlei

UNITED STATES DISTRICT COURT
DISTRICT OF MASSACHUSETTS
(in etwa: US-Bezirksgericht für den Bezirk des US-Bundesstaats Massachusetts)

AZ der Zivilsache

* * * * *

FRANK PRUCHNIK

Kläger

gegen

ROBERT BUERKLE GmbH & CO.

Beklagte

* * * * *

*
*
*
*
*
*
*
*
*

KLAGE UND ANTRAG AUF
VERFAHREN MIT URTEILSJURY

PARTEIEN UND ZUSTÄNDIGKEIT

1. Der Kläger, Frank Pruchnik, eine natürliche Person, ist in Rochester, County of Plymouth [Bezirk Plymouth], US-Bundesstaat Massachusetts, wohnhaft.

2. Die Beklagte, Robert Buerkle GmbH & Co. (nachfolgend „Buerkle“), ist ein Unternehmen, das in Deutschland geschäftlich tätig ist; der Geschäftssitz ist Stuttgarter Straße 123, D-72250 Freudenstadt, Deutschland.

3. Während der rechtserheblichen Zeit war die Beklagte innerhalb des Commonwealth of Massachusetts geschäftlich tätig. Der Klagegrund des Klägers ist durch die Verletzungen aufgrund unerlaubter Handlung dieser Beklagten innerhalb des US-Bundesstaats Massachusetts entstanden. Diese Beklagte bemühte und bemüht sich im US-Bundesstaat Massachusetts um Geschäft, ist dort ständig geschäftlich tätig und erzielt dort anderweitig

erhebliche Einnahmen durch den Verkauf von Waren. Die Beklagte produzierte, vertrieb und verkaufte eine Fertigbearbeitungsmaschine [finishing machine] an ein Unternehmen in Massachusetts, die beim Kläger die Verletzungen aufgrund unerlaubter Handlung verursacht hat.

PUNKT I DER KLAGEBEGRÜNDUNG: FAHRLÄSSIGKEIT

4. Zu allen hier rechtserheblichen Zeiten war die Beklagte geschäftlich mit der Fertigung, Montage, Bearbeitung, dem Vertrieb und Verkauf von Fertigbearbeitungsmaschinen befasst.

5. Vor Dezember 2002 verkaufte die Beklagte an Franklin Fixtures eine Buerkle-Fertigbearbeitungsmaschine (nachfolgend die „Maschine“).

6. Am oder um den 17. Dezember 2002 arbeitete der Kläger im Rahmen seines Beschäftigungsverhältnisses mit Franklin Fixtures an der besagten Maschine.

7. Als der Kläger die Maschine reinigte, wurde seine Hand in die Maschine hinein gezogen und schwer verletzt.

8. Die Maschine musste, während sie von Mitarbeitern, darunter dem Kläger, gereinigt wurde, eingeschaltet sein, damit sich die Walzen in der Maschine drehen.

9. Die vom Kläger erlittenen Verletzungen waren die direkte und unmittelbare Folge der Fahrlässigkeit der Beklagten, Buerkle. Diese Fahrlässigkeit besteht u.a. aus Folgendem:

- a. Die Beklagte konstruierte, entwickelte, testete, fertigte, montierte, inspizierte, vermarktete, bewarb, verkaufte und/oder vertrieb die besagte Maschine auf fahrlässige Art und Weise.
- b. Die Beklagte versäumte es fahrlässigerweise, die Benutzer der Maschine und insbesondere diesen Kläger, vor den gefährlichen Eigenschaften und der gefährlichen Konstruktion der Maschine hinreichend zu warnen oder diese hinreichend in die richtige Methode zur Benutzer der Maschine einzuweisen.
- c. Die Beklagte versäumte es fahrlässigerweise, die besagte Maschine mit geeigneten Sicherheits- oder sonstigen Schutzeinrichtungen auszustatten oder angemessene Sicherheitsmaßnahmen zu treffen, um Verletzungen von Benutzern der besagten Maschine und insbesondere des Klägers zu verhindern.

10. Als direktes und unmittelbares Ergebnis der besagten Fahrlässigkeit erlitt der Kläger schwere und andauernde Verletzungen, starke körperliche und seelische Schmerzen und war gezwungen, Geld für ärztliche und sonstige medizinische Betreuung auszugeben; er war lange Zeit arbeitsunfähig bzw. nicht in der Lage, sein gewohntes Leben zu führen.

AUS DIESEM GRUNDE beantragt der Kläger gegen die Beklagte, Robert Buerkle GmbH & Co., den Erlass eines von den Tatrichtern als gerecht und angemessen angesehenes

Urteil, sowie Kosten und Zinsen.

**PUNKT II DER KLAGEBEGRÜNDUNG: VERLETZUNG DER
AUSDRÜCKLICHEN UND STILLSCHWEIGENDEN
GEWÄHRLEISTUNG DER MARKTGÄNGIGKEIT**

11. Der Kläger macht die in Abs. 1 bis 10 dieser Klage vorgebrachten Tatsachen erneut geltend und nimmt sie durch Bezugnahme hier auf.

12. Die Beklagte, Buerkle, gewährleistete ausdrücklich und stillschweigend, dass die Maschine sicher, marktgängig und für ihren beabsichtigten und angemessenen Zweck geeignet sei. Die Beklagte, Buerkle, hat ihre Gewährleistungen gegenüber dem Kläger verletzt, da das besagte Produkt unsicher, nicht von marktgängiger Qualität und für seine beabsichtigte und unter Anlegung vernünftiger Maßstäbe vorhersehbare Verwendung und Zwecke ungeeignet war.

13. Der Kläger verließ sich auf die besagten Gewährleistungen der Beklagten, Buerkle. Als direktes und unmittelbares Ergebnis des Verlassens auf die besagten Gewährleistungen und als direktes und unmittelbares Ergebnis der Verletzung der besagten Gewährleistungen durch die Beklagte, erlitt der Kläger schwere und andauernde Verletzungen, starke körperliche und seelische Schmerzen und war gezwungen, Geld für ärztliche und sonstige medizinische Betreuung auszugeben; er war lange Zeit arbeitsunfähig bzw. nicht in der Lage, sein gewohntes Leben zu führen.

AUS DIESEM GRUNDE beantragt der Kläger gegen die Beklagte, Robert Buerkle GmbH & Co., den Erlass eines von den Tatrichtern als gerecht und angemessen angesehenes Urteil, sowie Kosten und Zinsen.

DER KLÄGER BEANTRAGT EINE VERHANDLUNG MIT URTEILSJURY

Hochachtungsvoll eingereicht
durch den Anwalt des Klägers:

Unterschrift

MARTIN KANTROVITZ, ESQ.

(BBO Nr. 258200)

PAUL R. THEBAUD, ESQ.

(BBO Nr. 644 831)

LAW OFFICES OF MARTIN KANTROVITZ

185 Devonshire Street

Boston, MA 02110

(617-426-3050)

UNITED STATES DISTRICT COURT
DISTRICT OF MASSACHUSETTS

1. Rubrum (nur Name der ersten Partei auf jeder Seite) Frank Pruchnik / Robert Buerkle GmbH & Co.
-
2. Kategorie, in die der Fall aufgrund der Nummerierung des Klagecodes gehört, der auf dem Deckblatt angegeben ist. (Siehe Local Rule 40.1(a)(1)).
- ___ I. 160, 410, 470, R.23, ungeachtet der Art der Klage
- ___ II. 195, 368, 400, 440, 441-444, 540, 550, 555, 625, 710, 720, 730, 740, 790, 791, 820*, 830*, 840*, 850, 890, 892-894, 895, 950. *Auch AO 120 oder AO 121 für Patent-, Marken- oder Urheberrechtssachen ausfüllen.
- X III. 110, 120, 130, 140, 151, 190, 210, 230, 240, 245, 290, 310, 315, 320, 330, 340, 345, 350, 355, 360, 362, 365, 370, 371, 380, 385, 450, 891.
- ___ IV. 220, 422, 423, 430, 460, 510, 530, 610, 620, 630, 640, 650, 660, 690, 810, 361-865, 870, 871, 875, 900.
- ___ V. 150, 152, 153.
3. Ggf. Rubrum und Aktenzeichen verbundener Fälle. (Siehe Local Rule 40.1(g)). Wenn in diesem Bezirk vorher mehr als ein Fall eingereicht wurde, geben Sie bitte das Rubrum und das Aktenzeichen des ersten in diesem Gericht eingereichten Falls an.
-
4. Wurde in diesem Gericht jemals eine andere Klage derselben Parteien und aufgrund desselben Klagegrunds eingereicht?
JA NEIN X
5. Wird mit der Klage in diesem Fall die Verfassungsmäßigkeit einer Handlung des Kongresses in Frage gestellt, die sich auf das öffentliche Interesse auswirkt? (Siehe 28 USC §2403)
JA NEIN X
- Wenn ja, sind die USA oder ein US-Beamter-, Vertreter- oder Mitarbeiter eine der Parteien?
JA NEIN
6. Muss dieser Fall gemäß 28 USC §2284 von einem mit drei Richtern besetzten District Court gehört und entschieden werden?
JA NEIN X
7. Sind alle Parteien dieses Verfahrens, mit Ausnahme der Regierungsstellen der Vereinigten Staaten und des Commonwealth of Massachusetts („Regierungsstellen“) in Massachusetts in derselben Division (Kammer) ansässig? (Siehe Local Rule 40.1(g)).
JA X NEIN
- A. Wenn ja, in welcher Division sind alle Parteien, die keine Regierungsstellen sind, ansässig?
Eastern Division X Central Division Western Division
- B. Wenn nicht, in welcher Division ist die Mehrheit der Kläger oder die alleinigen Parteien ansässig, mit Ausnahme der Regierungsstellen, die in Massachusetts ansässig sind?
Eastern Division Central Division Western Division
8. Bei Einreichung eines Verweisungsantrags: Sind am State Court Anträge anhängig, die die Aufmerksamkeit dieses Gerichts erfordern? (Wenn ja, führen Sie diese Anträge bitte auf einem gesonderten Blatt auf.)
JA NEIN

(BITTE IN DRUCKBUCHSTABEN AUSFÜLLEN)

NAME DES ANWALTS Martin Kantrovitz, Esq.ANSCHRIFT 185 Devonshire Street, Suite 510, Boston, MA 02110TELEFONNUMMER 617-426-3050

UNITED STATES DISTRICT COURT
DISTRICT OF MASSACHUSETTS

Civil Action No. 04-10868 ~~WGT~~ *NMG*

* * * * *
FRANK PRUCHNIK *

Plaintiff, *

vs. *

ROBERT BUERKLE GmbH & CO. *

Defendant *

* * * * *

**ORDER APPOINTING INTERNATIONAL
PROCESS SERVER**

Pursuant to Chapter 1, Article 3 of the Convention on the Service Abroad of Judicial and Extrajudicial Documents in Civil or Commercial Matters developed at the Tenth Session of the Hague Conference on Private International Law on 15 November, 1965 (the "Hague Convention"), and for good cause shown, the Court hereby appoints Crowe Foreign Services, 1020 SW Taylor Street, Suite 240, Portland, Oregon, 97205, and its agents, as the authority and judicial officer competent under the Jurisdiction of this Court to forward to the Central Authority in the applicable country, any and all documents to be served in this case.

IT IS SO ORDERED this 25th day of August, 2005.

BY THE COURT:

Richard M. Hearn

SAO 440 (Rev. 8/01) Summons in a Civil Action

UNITED STATES DISTRICT COURT

District of

Frank Pruchnik

V.

Robert Buerkle GmbH & Co.

SUMMONS IN A CIVIL ACTION

04 10868 WGY
CASE NUMBER:

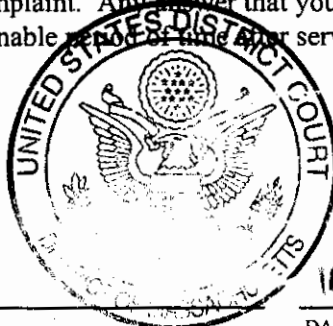
TO: (Name and address of Defendant)

Robert Buerkle GmbH & Co.
Stuttgarter Strasse 123
D-72250
Freudenstadt
Germany

YOU ARE HEREBY SUMMONED and required to serve on PLAINTIFF'S ATTORNEY (name and address)

Martin Kantrovitz, Esquire
Law Offices of Martin Kantrovitz
185 Devonshire Street, Suite 510
Boston MA 02110
USA

an answer to the complaint which is served on you with this summons, within 20 days after service of this summons on you, exclusive of the day of service. If you fail to do so, judgment by default will be taken against you for the relief demanded in the complaint. Any answer that you serve on the parties to this action must be filed with the Clerk of this Court within a reasonable period of time after service.



TONY ANASTAS

CLERK

[Signature]

DATE

APR 30 2004

(By) DEPUTY CLERK

UNITED STATES DISTRICT COURT
DISTRICT OF MASSACHUSETTS

Civil Action No.

* * * * *

FRANK PRUCHNIK	*
	*
Plaintiff	*
	*
vs.	* COMPLAINT AND DEMAND
	* FOR JURY TRIAL
	*
ROBERT BUERKLE GmbH & CO.	*
	*
Defendant	*
	*

* * * * *

PARTIES AND JURISDICTION

1. Plaintiff, Frank Pruchnik, is an individual who resides in Rochester, County of Plymouth, Massachusetts.

2. Defendant, Robert Buerkle GmbH & Co. (hereinafter "Buerkle"), is a business entity which does business in Germany with a usual place of business at Stuttgarter Strasse 123, D-72250, Freudenstadt, Germany.

3. During the relevant period of time, the Defendant conducted business within the Commonwealth of Massachusetts and Plaintiff's cause of action arose from this Defendant causing tortious injury within Massachusetts. This Defendant did and does solicit business and engages in a persistent course of conduct or otherwise derives substantial revenue from the sale

of goods in Massachusetts. The Defendant produced, distributed and sold a finishing machine to a business in Massachusetts where it caused tortious injury to the Plaintiff.

COUNT I: NEGLIGENCE

4. At all times herein concerned, the Defendant was engaged in the business of manufacturing, assembling, processing, distributing and selling finishing machines.

5. Prior to December, 2002, Defendant sold to Franklin Fixtures a Buerkle finishing machine (hereinafter the "machine").

6. On or about December 17, 2002, the Plaintiff, during the course of his employment for Franklin Fixtures, was working on said machine.

7. While the Plaintiff was cleaning said machine, his hand was pulled into the machine and severely injured.

8. The machine had to be in the on position while employees, including Plaintiff, were cleaning the machine so that the rollers within the machine were turning.

9. The injuries sustained by the Plaintiff were the direct and proximate result of the negligence of the Defendant, Buerkle. Said negligence included, but is not limited to, the following:

- a. The Defendant negligently designed, developed, tested, manufactured, assembled, inspected, marketed, promoted, advertised, sold and/or distributed the said machine.
- b. The Defendant negligently failed to warn, instruct, adequately warn or adequately instruct users of the machine, and particularly this Plaintiff, of the dangerous properties and design of said machine and the proper method of using same.
- c. The Defendant negligently failed to equip said machine with adequate safety or other prophylactic devices or take reasonable safety precautions to prevent injury to users of said machine, and particularly to the Plaintiff

10. As a direct and proximate result of the said negligence, the Plaintiff was seriously and permanently injured, suffered great pain of body and mind, and was required to expend monies for medical care and attendance and was unable to work, or otherwise attend to his usual practices, for a prolonged period of time.

WHEREFORE, the Plaintiff demands judgment against the Defendant, Robert Buerkle GmbH & Co., in an amount deemed just

and appropriate by the trier of facts, together with costs and interest.

COUNT II: BREACH OF EXPRESS AND IMPLIED WARRANTIES OF MERCHANTABILITY

11. The Plaintiff realleges each fact set forth in Paragraphs 1 through 10 of his Complaint and incorporates them herein.


12. The Defendant, Buerkle, expressly and impliedly warranted that the machine was safe, merchantable, and fit for its intended and reasonable use. The Defendant, Buerkle, breached its warranties to the Plaintiff because the said product was unsafe, not of merchantable quality and unfit for its intended and reasonably foreseeable uses and purposes.

13. The Plaintiff relied on the said warranties made by the Defendant, Buerkle, and as the direct and proximate result of the reliance on the said warranties and as the direct and proximate result of the breaches of said warranties by the Defendant, the Plaintiff was seriously and permanently injured, suffered great pain of body and mind, and was required to expend monies for medical care and attendance and was unable to work or otherwise attend to his usual activities for a prolonged period of time.

WHEREFORE, the Plaintiff demands judgment against the Defendant, Robert Buerkle GmbH & Co., in an amount deemed just and appropriate by the trier of facts, together with costs and interest.

PLAINTIFF DEMANDS A TRIAL BY JURY.

Respectfully Submitted,
By Plaintiff's Attorney:


MARTIN KANTROVITZ, ESQ.
(BBO #258200)
PAUL R. THEBAUD, ESQ.
(BBO #644831)
LAW OFFICES OF MARTIN KANTROVITZ
185 Devonshire Street
Boston, MA 02110
(617-426-3050)

UNITED STATES DISTRICT COURT
DISTRICT OF MASSACHUSETTS1. Title of case (name of first party on each side only) Frank Pruchnik vs. Robert Buerkle GmbH & Co.

2. Category in which the case belongs based upon the numbered nature of suit code listed on the civil cover sheet. (See local rule 40.1(a)(1)).

— I. 160, 410, 470, R.23, REGARDLESS OF NATURE OF SUIT.

— II. 195, 368, 400, 440, 441-444, 540, 550, 555, 625, 710, 720, 730, 740, 790, 791, 820*, 830*, 840*, 850, 890, 892-894, 895, 950. *Also complete AO 120 or AO 121 for patent, trademark or copyright cases

X III. 110, 120, 130, 140, 151, 190, 210, 230, 240, 245, 290, 310, 315, 320, 330, 340, 345, 350, 355, 360, 362, 365, 370, 371, 380, 385, 450, 891.

— IV. 220, 422, 423, 430, 460, 510, 530, 610, 620, 630, 640, 650, 660, 690, 810, 861-865, 870, 871, 875, 900.

— V. 150, 152, 153.

3. Title and number, if any, of related cases. (See local rule 40.1(g)). If more than one prior related case has been filed in this district please indicate the title and number of the first filed case in this court.

4. Has a prior action between the same parties and based on the same claim ever been filed in this court?

YES NO X

5. Does the complaint in this case question the constitutionality of an act of congress affecting the public interest? (See 28 USC §2403)

YES NO X

If so, is the U.S.A. or an officer, agent or employee of the U.S. a party?

YES NO

6. Is this case required to be heard and determined by a district court of three judges pursuant to title 28 USC §2284?

YES NO X7. Do all of the parties in this action, excluding governmental agencies of the united states and the Commonwealth of Massachusetts ("governmental agencies"), residing in Massachusetts reside in the same division? - (See Local Rule 40.1(d)).YES X NOA. If yes, in which division do all of the non-governmental parties reside?Eastern Division X Central Division Western Division

B. If no, in which division do the majority of the plaintiffs or the only parties, excluding governmental agencies, residing in Massachusetts reside?

Eastern Division Central Division Western Division

8. If filing a Notice of Removal - are there any motions pending in the state court requiring the attention of this Court? (If yes, submit a separate sheet identifying the motions)

YES NO

(PLEASE TYPE OR PRINT)

ATTORNEY'S NAME Martin Kantrovitz, Esq.ADDRESS 185 Devonshire Street, Suite 510, Boston, MA 02110TELEPHONE NO. 617-426-3050

JS 44 (Rev. 3/99)

CIVIL COVER SHEET

The JS-44 civil cover sheet and the information contained herein neither replace nor supplement the filing and service of pleadings or other papers as required by law, except as provided by local rules of court. This form, approved by the Judicial Conference of the United States in September 1974, is required for the use of the Clerk of Court for the purpose of initiating the civil docket sheet. (SEE INSTRUCTIONS ON THE REVERSE OF THE FORM.)

I. (a) PLAINTIFFS

Frank Pruchnik

DEFENDANTS

Robert Buerkle GmbH & Co.

(b) County of Residence of First Listed Plaintiff Plymouth
(EXCEPT IN U.S. PLAINTIFF CASES)

County of Residence of First Listed _____
(IN U.S. PLAINTIFF CASES ONLY)

NOTE: IN LAND CONDEMNATION CASES, USE THE LOCATION OF THE LAND INVOLVED.

(c) Attorney's (Firm Name, Address, and Telephone Number)
Martin Kantrovitz, Esq.

Law Offices of Martin Kantrovitz
185 Devonshire Street, Suite 510
Boston MA 02110 (617-426-3050)

Attorneys (If Known)

II. BASIS OF JURISDICTION (Place an "X" in One Box Only)

- ☐ 1 U.S. Government Plaintiff
- ☐ 2 U.S. Government Defendant
- ☐ 3 Federal Question (U.S. Government Not a Party)
- ☒ 4 Diversity (Indicate Citizenship of Parties in Item III)

III. CITIZENSHIP OF PRINCIPAL PARTIES (Place an "X" in One Box for Plaintiff and One Box for Defendant)

- Citizen of This State ☒ 1 ☐ DEF 1 Incorporated or Principal Place of Business in This State ☐ 4 ☐ DEF 4
- Citizen of Another State ☐ 2 ☐ 2 Incorporated and Principal Place of Business in Another State ☐ 5 ☐ 5
- Citizen or Subject of a Foreign Country ☐ 3 ☒ 3 Foreign Nation ☐ 6 ☐ 6

IV. NATURE OF SUIT (Place an "X" in One Box Only)

CONTRACT	TORTS	FORFEITURE/PENALTY	BANKRUPTCY	OTHER STATUTES
<input type="checkbox"/> 110 Insurance <input type="checkbox"/> 120 Marine <input type="checkbox"/> 130 Miller Act <input type="checkbox"/> 140 Negotiable Instrument <input type="checkbox"/> 150 Recovery of Overpayment & Enforcement of <input type="checkbox"/> 151 Medicare Act <input type="checkbox"/> 152 Recovery of Defaulted Student Loans (Excl. Veterans) <input type="checkbox"/> 153 Recovery of Overpayment of Veterans' Benefits <input type="checkbox"/> 160 Stockholders' Suits <input type="checkbox"/> 190 Other Contract <input type="checkbox"/> 195 Contract Product Liability	PERSONAL INJURY <input type="checkbox"/> 310 Airplane <input type="checkbox"/> 315 Airplane Product Liability <input type="checkbox"/> 320 Assault, Libel & Slander <input type="checkbox"/> 330 Federal Employers' Liability <input type="checkbox"/> 340 Marine <input type="checkbox"/> 345 Marine Product Liability <input type="checkbox"/> 350 Motor Vehicle <input type="checkbox"/> 355 Motor Vehicle Product Liability <input type="checkbox"/> 360 Other Personal Injury	<input type="checkbox"/> 362 Personal Injury—Med. Malpractice <input checked="" type="checkbox"/> 365 Personal Injury—Product Liability <input type="checkbox"/> 368 Asbestos Personal Injury Product Liability PERSONAL PROPERTY <input type="checkbox"/> 370 Other Fraud <input type="checkbox"/> 371 Truth in Lending <input type="checkbox"/> 380 Other Personal Property Damage <input type="checkbox"/> 385 Property Damage Product Liability	<input type="checkbox"/> 610 Agriculture <input type="checkbox"/> 620 Other Food & Drug <input type="checkbox"/> 625 Drug Related Seizure of Property 21 USC <input type="checkbox"/> 630 Liquor Laws <input type="checkbox"/> 640 R.R. & Truck <input type="checkbox"/> 650 Airline Regs. <input type="checkbox"/> 660 Occupational Safety/Health <input type="checkbox"/> 690 Other	<input type="checkbox"/> 422 Appeal 28 USC 158 <input type="checkbox"/> 423 Withdrawal 28 USC 157 PROPERTY RIGHTS <input type="checkbox"/> 820 Copyrights <input type="checkbox"/> 830 Patent <input type="checkbox"/> 840 Trademark
REAL PROPERTY <input type="checkbox"/> 210 Land Condemnation <input type="checkbox"/> 220 Foreclosure <input type="checkbox"/> 230 Rent Lease & Ejectment <input type="checkbox"/> 240 Torts to Land <input type="checkbox"/> 245 Tort Product Liability <input type="checkbox"/> 290 All Other Real Property	CIVIL RIGHTS <input type="checkbox"/> 441 Voting <input type="checkbox"/> 442 Employment <input type="checkbox"/> 443 Housing/Accommodations <input type="checkbox"/> 444 Welfare <input type="checkbox"/> 440 Other Civil Rights	PRISONER PETITIONS <input type="checkbox"/> 510 Motions to Vacate Sentence <input type="checkbox"/> 530 General Habeas Corpus <input type="checkbox"/> 535 Death Penalty <input type="checkbox"/> 540 Mandamus & Other <input type="checkbox"/> 550 Civil Rights <input type="checkbox"/> 555 Prison Condition	LABOR <input type="checkbox"/> 710 Fair Labor Standards Act <input type="checkbox"/> 720 Labor/Mgmt. Relations <input type="checkbox"/> 730 Labor/Mgmt. Reporting & Disclosure Act <input type="checkbox"/> 740 Railway Labor Act <input type="checkbox"/> 790 Other Labor Litigation <input type="checkbox"/> 791 Empl. Ret. Inc. Security Act	SOCIAL SECURITY <input type="checkbox"/> 861 HIA (1395ff) <input type="checkbox"/> 862 Black Lung (923) <input type="checkbox"/> 863 DIW C/DIW W (405(g)) <input type="checkbox"/> 864 SSDI Title XVI <input type="checkbox"/> 865 RSI (405(g)) FEDERAL TAX SUITS <input type="checkbox"/> 870 Taxes (U.S. Plaintiff or Defendant) <input type="checkbox"/> 871 IRS—Third Party 26 USC 7609
				<input type="checkbox"/> 400 State Report/Comment <input type="checkbox"/> 410 Antitrust <input type="checkbox"/> 430 Banks and Banking <input type="checkbox"/> 450 Commerce/ICC Rates/etc. <input type="checkbox"/> 460 Deportation <input type="checkbox"/> 470 Racketeer Influence and Corrupt Organizations <input type="checkbox"/> 810 Selective Service <input type="checkbox"/> 850 Securities/Commodities/Exchange <input type="checkbox"/> 875 Customer Challenge 12 USC 3410 <input type="checkbox"/> 891 Agricultural Act <input type="checkbox"/> 892 Economic Stabilization Act <input type="checkbox"/> 893 Environmental Matters <input type="checkbox"/> 894 Energy Allocation Act <input type="checkbox"/> 895 Freedom of Information Act <input type="checkbox"/> 900 Appeal of Fee Determination Equal Access to Justice <input type="checkbox"/> 950 Constitutionality of State Statutes <input type="checkbox"/> 890 Other Statutory Actions

V. ORIGIN

(PLACE AN "X" IN ONE BOX ONLY)

- ☒ 1 Original Proceeding
- ☐ 2 Removed from State Court
- ☐ 3 Remanded from Appellate Court
- ☐ 4 Reinstated or Reopened
- ☐ 5 Transferred from another district (specify) _____
- ☐ 6 Multidistrict Litigation
- ☐ 7 Appeal to District Judge from Magistrate Judgment

VI. CAUSE OF ACTION

(Cite the U.S. Civil Statute under which you are filing and write brief statement of cause. Do not cite jurisdictional statutes unless diversity.)

28 U.S.C. Sec. 1332. Diversity of citizenship in that Plaintiff is a citizen of Massachusetts and Defendant is a German corporation. Plaintiff's medical bills exceed \$65,000.00 and he suffers loss of earning capacity.

VII. REQUESTED IN COMPLAINT:

☐ CHECK IF THIS IS A CLASS ACTION UNDER F.R.C.P. 23

DEMAND \$

CHECK YES only if demanded in complaint:

JURY DEMAND: ☐ Yes ☐ No**VIII. RELATED CASE(S) IF ANY**

(See instructions):

JUDGE

DOCKET NUMBER

DATE

SIGNATURE OF ATTORNEY OF RECORD

4/29/04

Martin Kantrovitz (PRT)

FOR OFFICE USE ONLY

RECEIPT #

AMOUNT

APPLYING IFP

JUDGE

MAG. JUDGE